

Sjävlärande System för Cyberförsvar

IT-försvarsdagen

Kim Hammar

kimham@kth.se

CDIS, Centrum för cyberförsvar och informationssäkerhet
NSE, Avdelningen för nätverk och systemteknik
KTH Kungliga Tekniska Högskolan

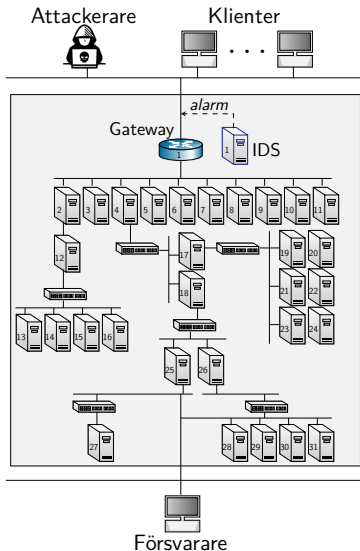
6 Dec, 2022



Utmaning: Automatiserade och föränderliga attackmetoder

► Utmaningar:

- Attackmetoder är i en konstant förändring och utveckling
- Komplicerade IT-infrastrukturer



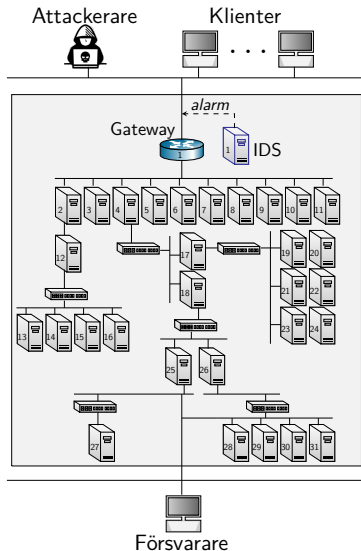
Forskningsmål: Automatiserad säkerhet och inlärning

► Utmaningar:

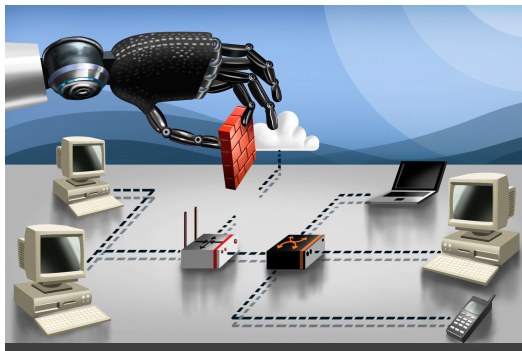
- Attackmetoder är i en konstant förändring och utveckling
- Komplicerade IT-infrastrukturer

► Forskningsmål:

- Automatisera säkerhetsfunktioner
- Anpassa system till föränderliga attackmetoder



Automatiserad Säkerhet: Nuvarande Forskningslandskap



Nivåer av säkerhetsautomatisering



Ingen automatisering.

Manuell detektering.
Manuell prevention.
Inga alarm.
Ingen automatiserad
attack mitigering.
Brist på verktyg.

80-talet



Operatörassistans.

Manuell detektering.
Manuell prevention.
Granskingsloggar.
Säkerhetsverktyg.

90-talet



Partiell automatisering.

System har automatiserade
funktioner för detektering/
prevention men kräver manuell
uppdatering och konfiguration.
Intrångsdetekteringssystem.
Intrångspreventeringssystem.

00-talet-Nu

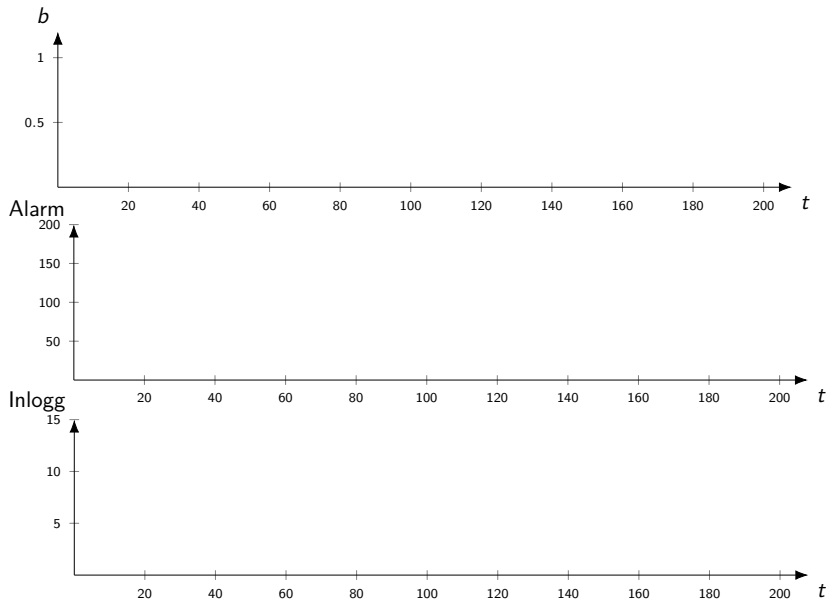


Hög automatisering.

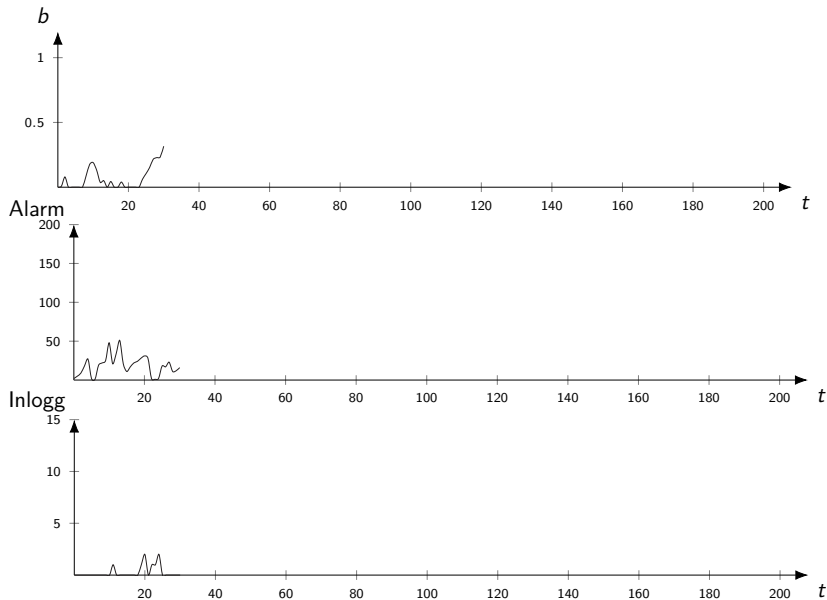
Systemet uppdaterar sig
självt automatiskt.
Automatiserad attackdetektering.
Automatiserad attackmitigering.

Forskning

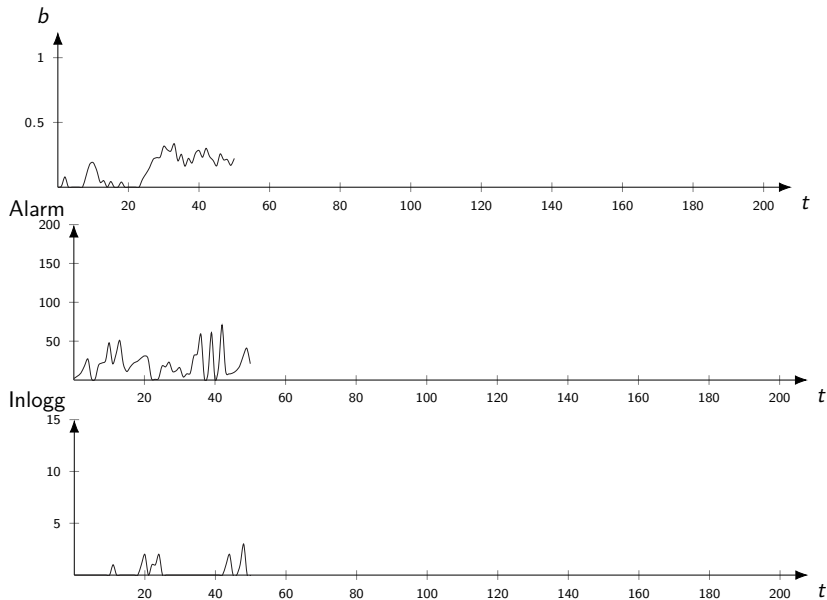
Intrångsmitigeringsproblemet



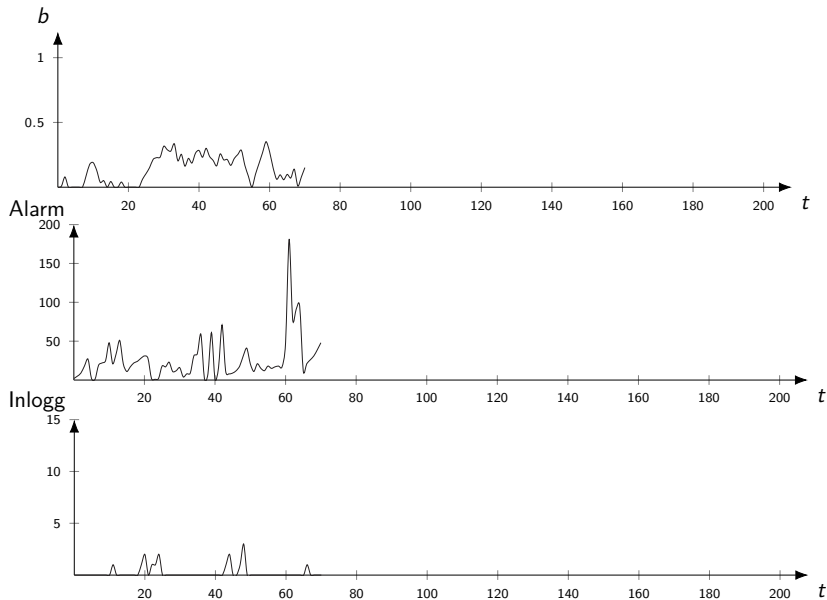
Intrångsmitigeringsproblemet



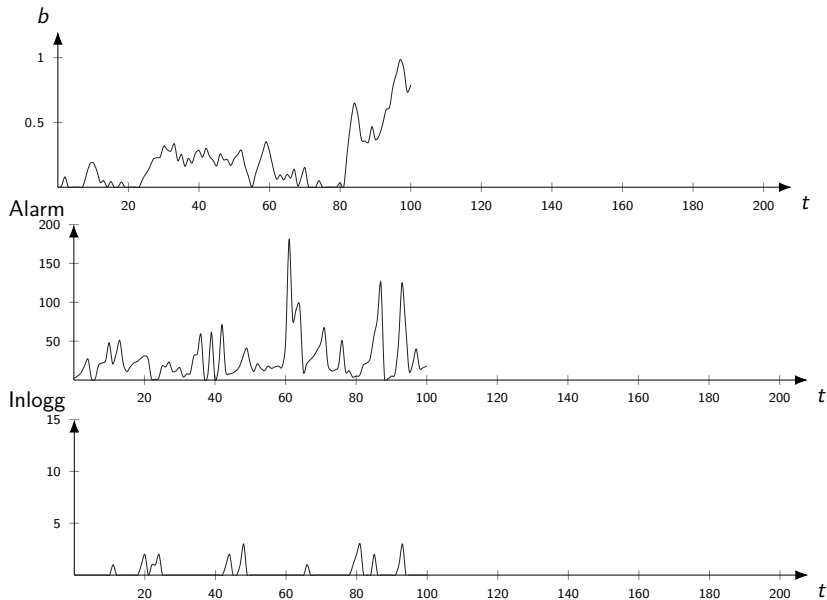
Intrångsmitigeringsproblemet



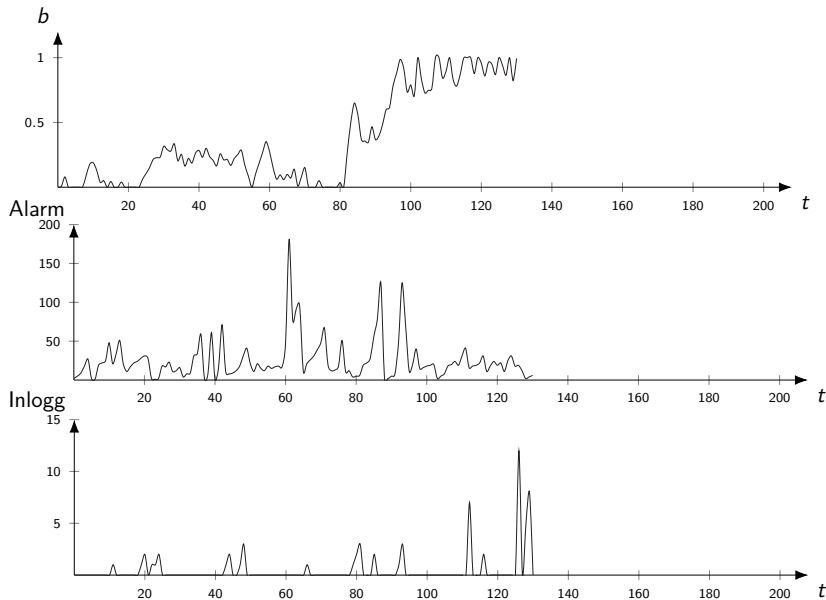
Intrångsmitigeringsproblemet



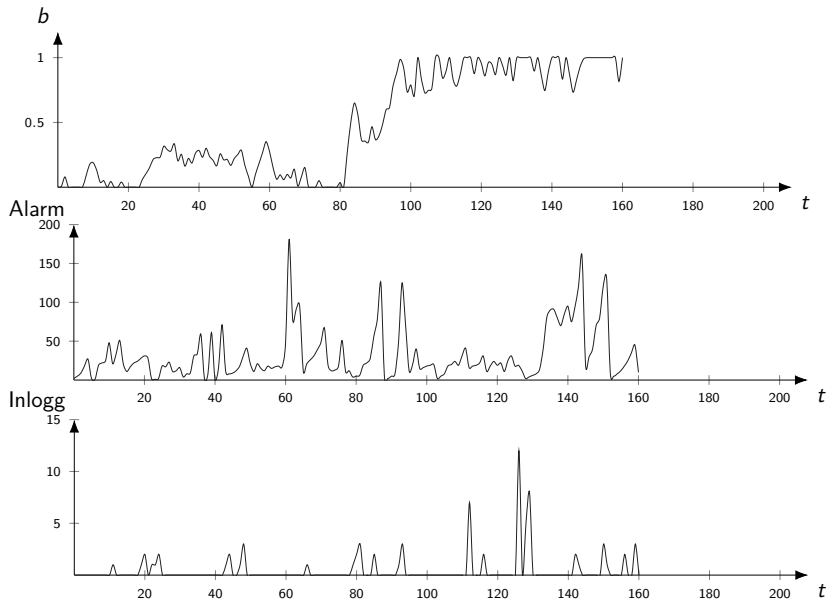
Intrångsmitigeringsproblemet



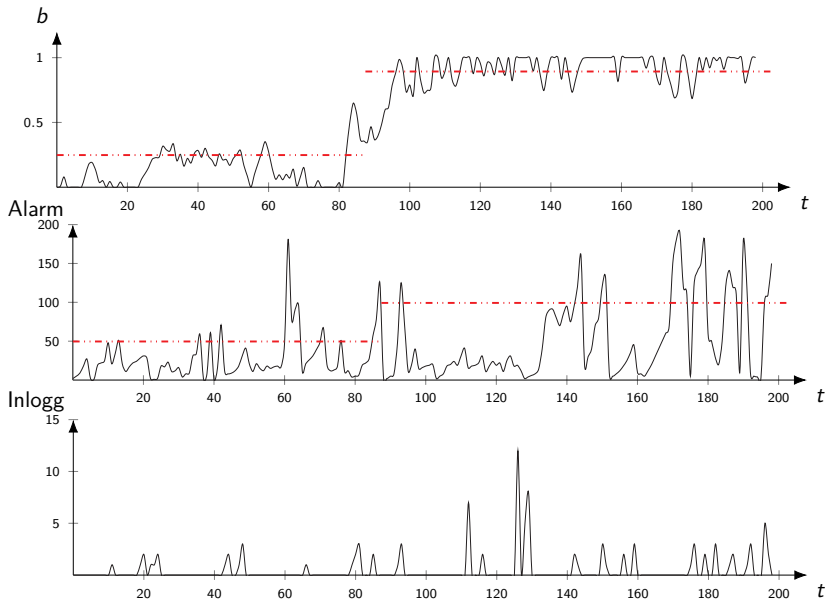
Intrångsmitigeringsproblemet



Intrångsmitigeringsproblemet



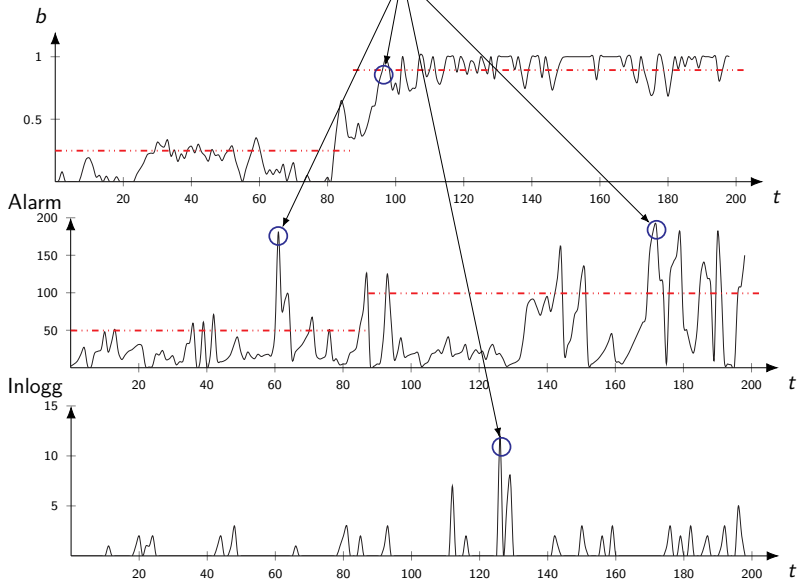
Intrångsmitigeringsproblemet



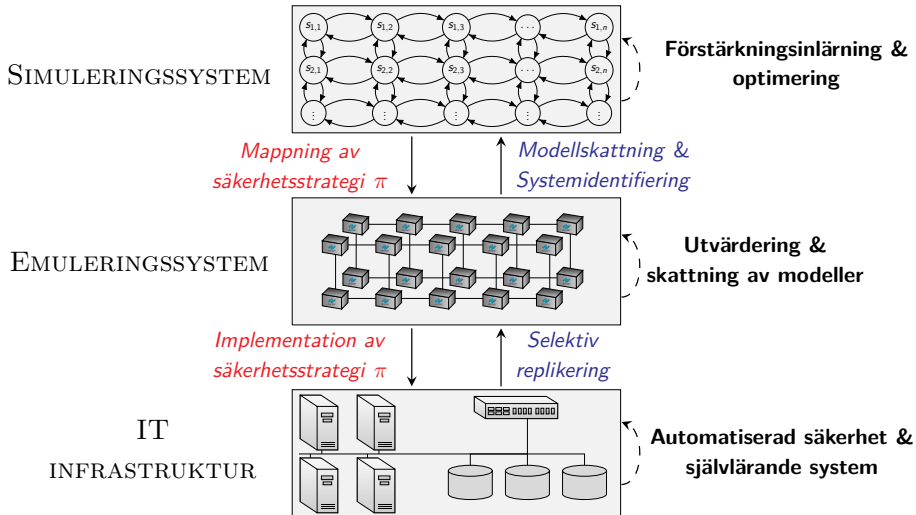
Intrångsmitigeringsproblemet

När bör systemet agera i försvarssyfte?

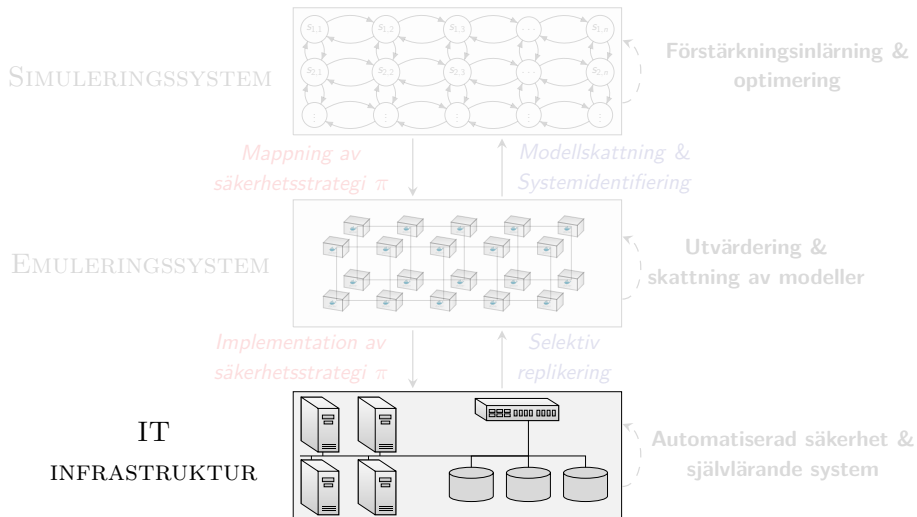
Hur bör systemet agera?



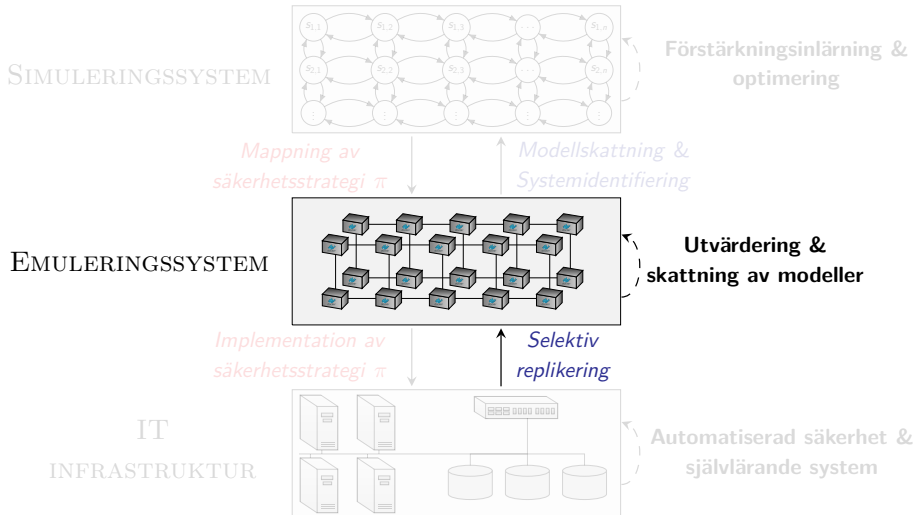
Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



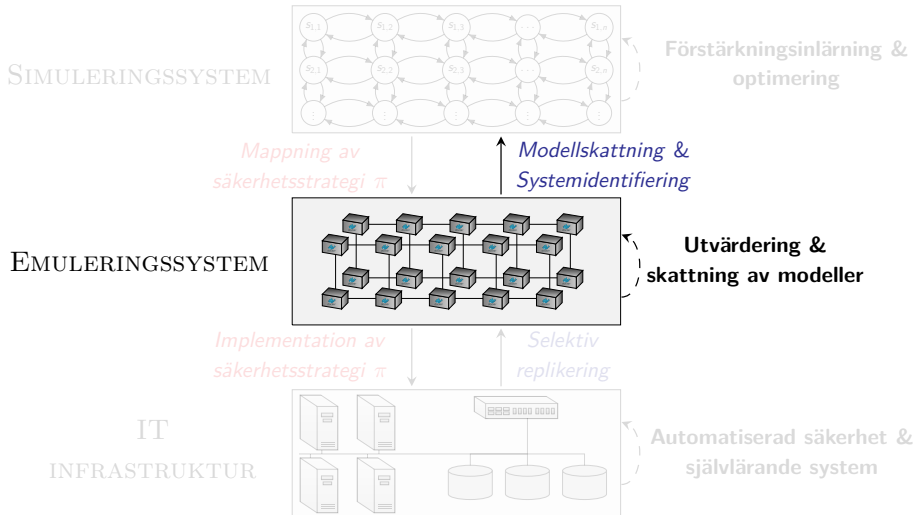
Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



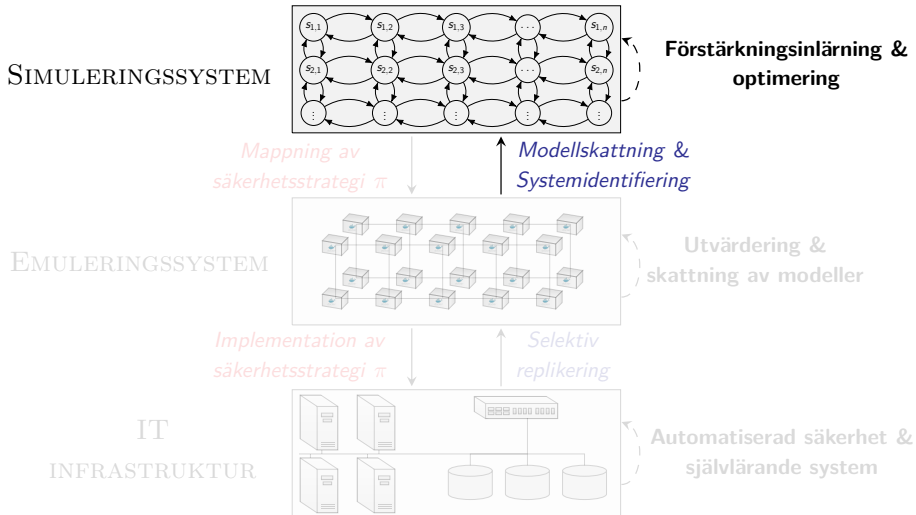
Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



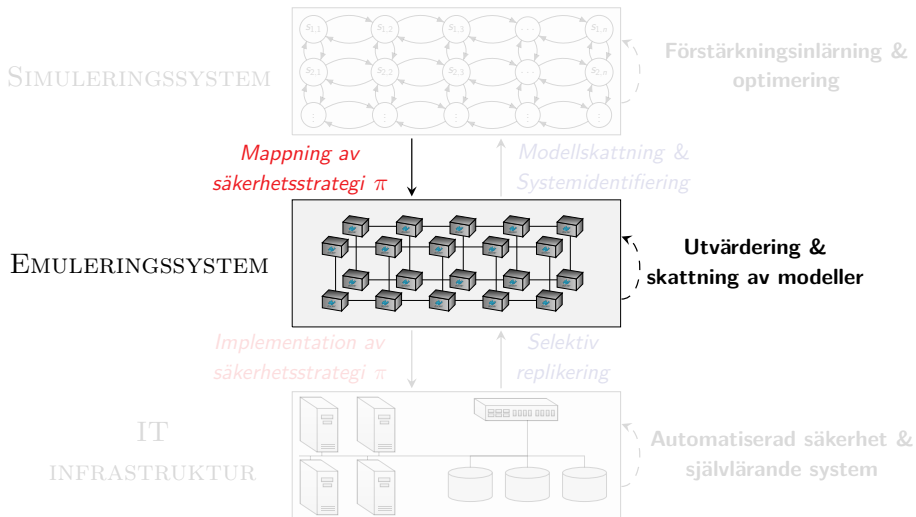
Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



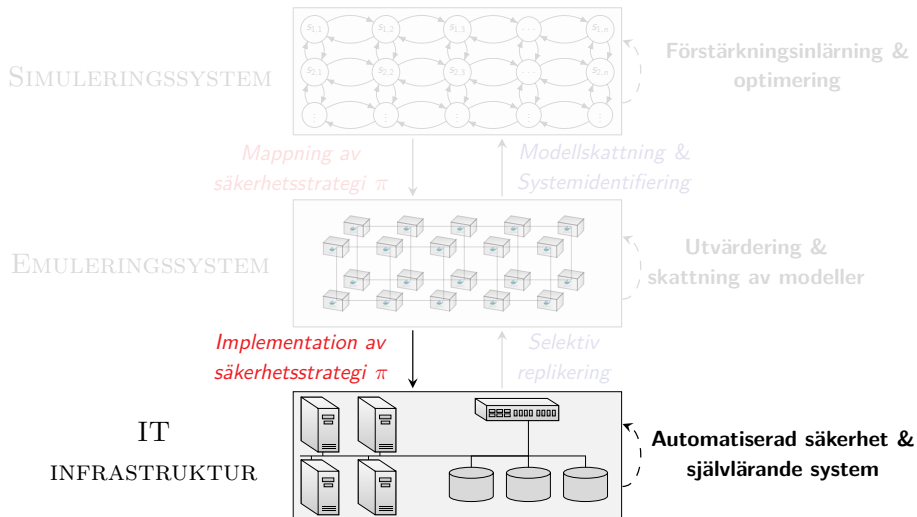
Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



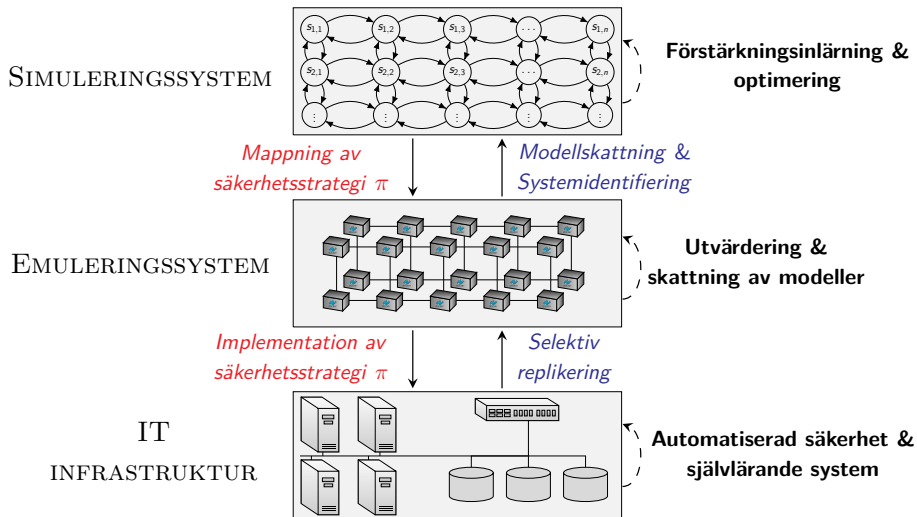
Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



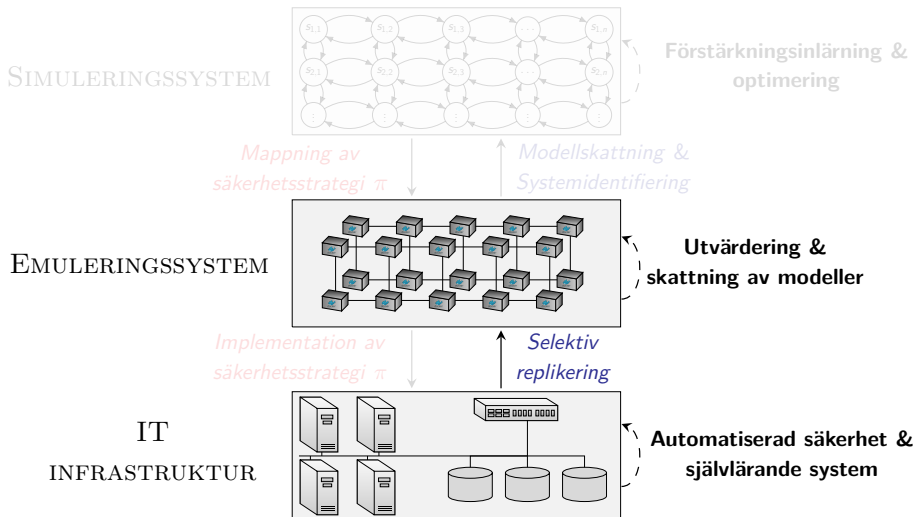
Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier

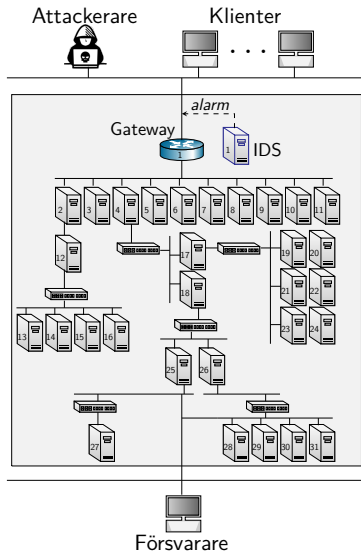


Emuleringsystemet



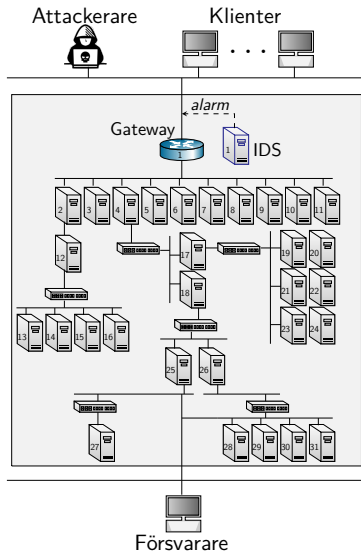
Emuleringssystemet

- ▶ Emulerar **nät**oder med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



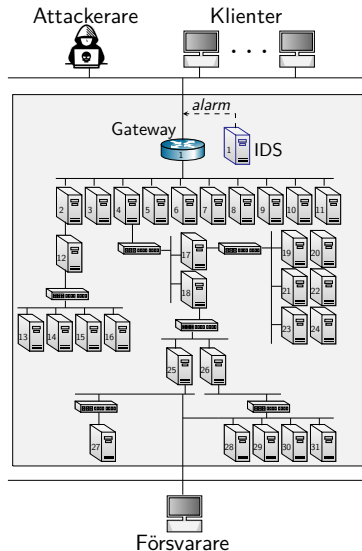
Emuleringssystemet

- ▶ Emulerar **nät-noder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



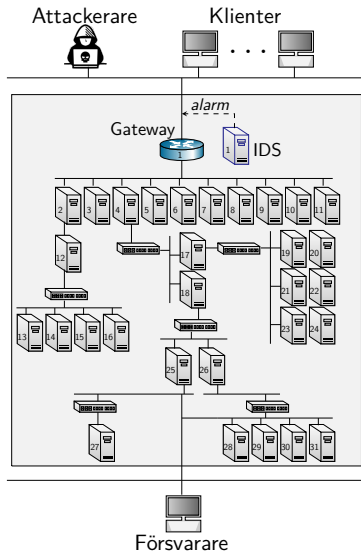
Emuleringssystemet

- ▶ Emulerar **nätoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



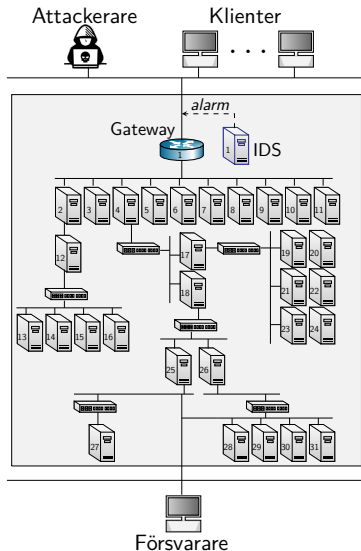
Emuleringssystemet

- ▶ Emulerar **nätoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



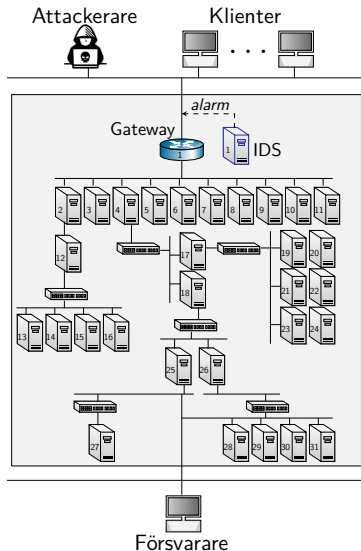
Emuleringsystemet

- ▶ Emulerar **nätoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ Interna kommunikationslänkar är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ Externa kommunikationslänkar är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.

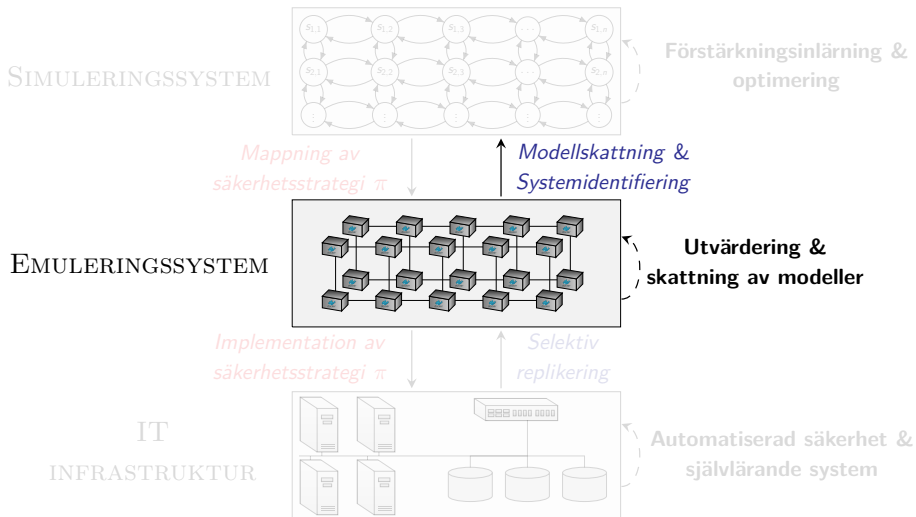


Emuleringssystemet

- ▶ Emulerar **nätoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.

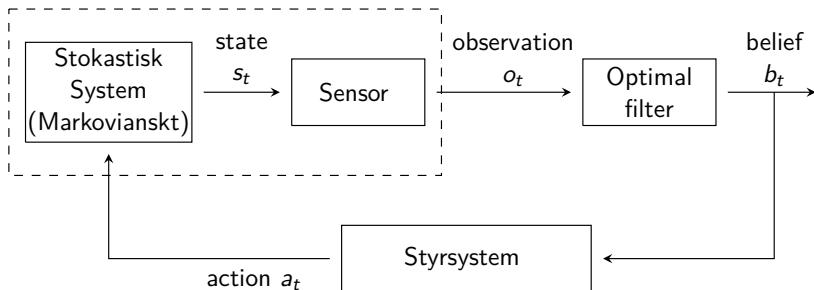


Systemidentifiering



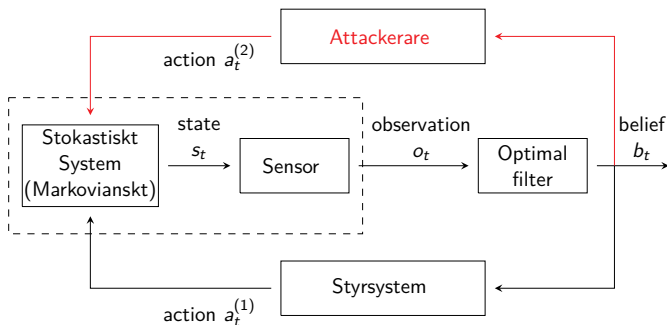
Systemmodell

- ▶ Vi modellerar systemets evolution med ett diskret dynamiskt system.
- ▶ Vi antar ett Markovianskt system med stokastisk dynamik och partiell observerbarhet.



Systemmodell

- ▶ Vi modellerar systemets evolution med ett diskret dynamiskt system.
- ▶ Vi antar ett Markovianskt system med stokastisk dynamik och partiell observerbarhet.
- ▶ En Partiellt Observerbar Markoviansk Beslutprocess (POMDP)
 - ▶ Om **attackeraren** är statisk.
- ▶ Ett Partiellt Observerbart Stokastiskt Spel (POSG)
 - ▶ Om **attackeraren** är dynamisk.



Systemmodell

▶ Modeller:

▶ **POMDP:** $\langle S, \mathcal{A}, \mathcal{P}_{s_t, s_{t+1}}^{a_t}, \mathcal{R}_{s_t, s_{t+1}}^{a_t}, \gamma, \rho_1, T, \mathcal{O}, \mathcal{Z} \rangle$

▶ **POSG:** $\langle \mathcal{N}, \mathcal{S}, (\mathcal{A}_i)_{i \in \mathcal{N}}, \mathcal{T}, (\mathcal{R}_i)_{i \in \mathcal{N}}, \gamma, \rho_1, T, (\mathcal{O}_i)_{i \in \mathcal{N}}, \mathcal{Z} \rangle$

▶ Tillstånd (states) och transitionssannolikheter

▶ Exempelvis intrång/icke intrång, systembelastning, osv.

▶ Sannolikhet att systemet ändrar tillstånd?

▶ Observationer:

▶ Exempelvis alarm från ett inträngsdetekteringssystem.

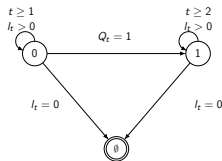
▶ Observationsfördelningar?

▶ Aktioner:

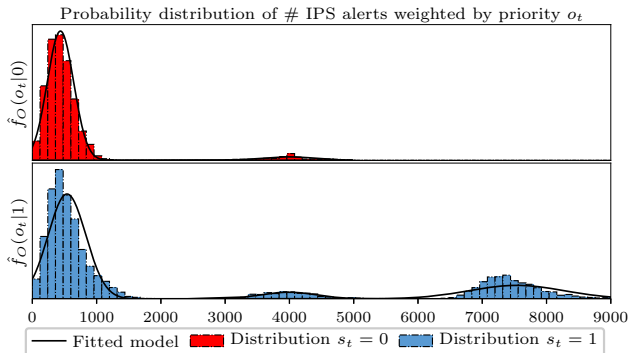
▶ Exempelvis: uppdatera brandvägg, uppdatera behörigheter, osv.

▶ Utilitet:

▶ Exempelvis utilitet för säkerhet och för att bibehålla tjänster

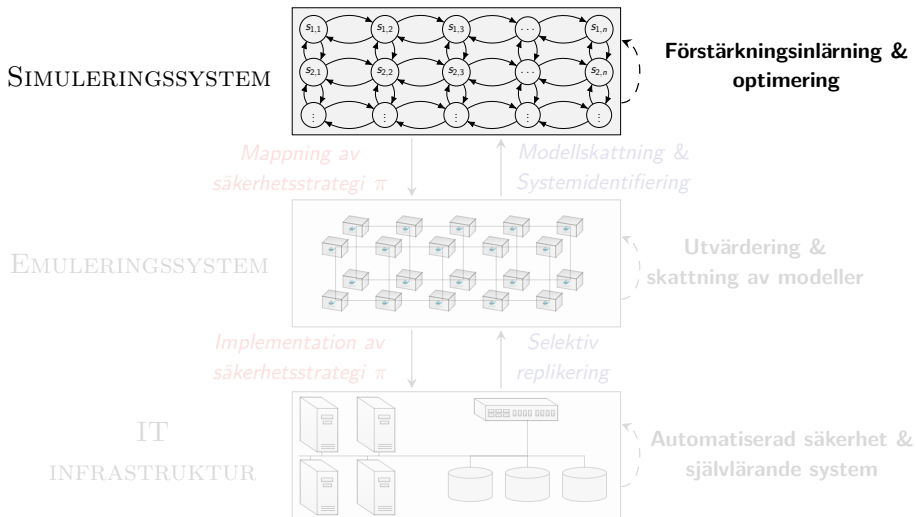


Systemidentifiering

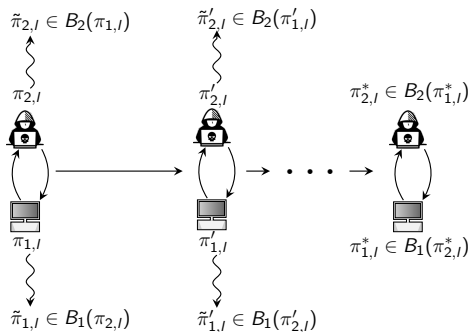


- ▶ Observationsfördelningen f_O av försvarsobservationer (ex. IDS alarm) är inte känd.
- ▶ Vi beräknar en Gaussiansk blandningsfördelning \hat{f}_O som skattning av f_O i målinfrastrukturen.
- ▶ För varje modelltillstånd s skattar vi den betingade fördelningen $\hat{f}_{O|s}$ genom expectation-maximization algoritmen.

Optimering och inlärning av försvarsstrategier

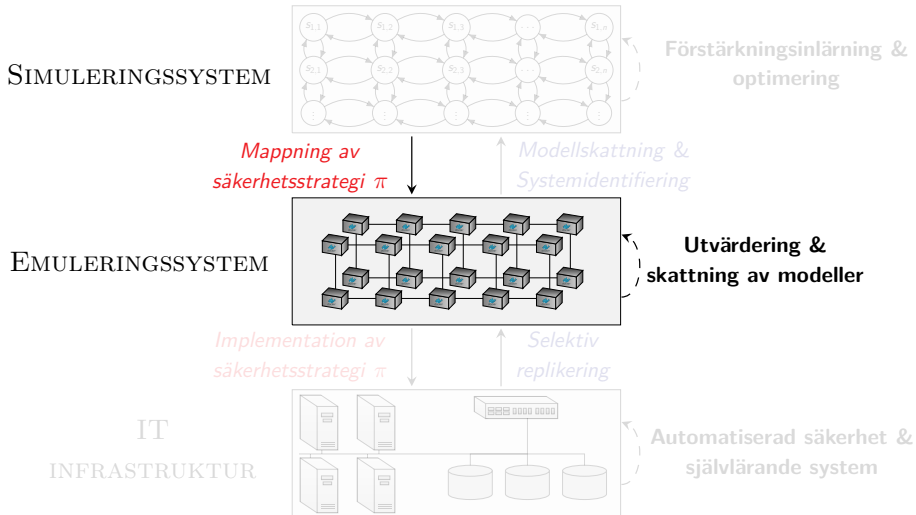


Optimering och inlärning av försvarsstrategier



- ▶ Simulering av den formella modellen.
- ▶ Spelarna uppdaterar sina strategier kontinuerligt.
- ▶ Beräkningsmetoder som används för att uppdatera strategier:
 - ▶ Stokastisk approximering (förstärkningsinlärning).
 - ▶ Beräkningsmässig spelteori.
 - ▶ Dynamisk/Linjär programmering.

Utvärdering av beräknade säkerhetsstrategier



Utvärdering av beräknade säkerhetsstrategier

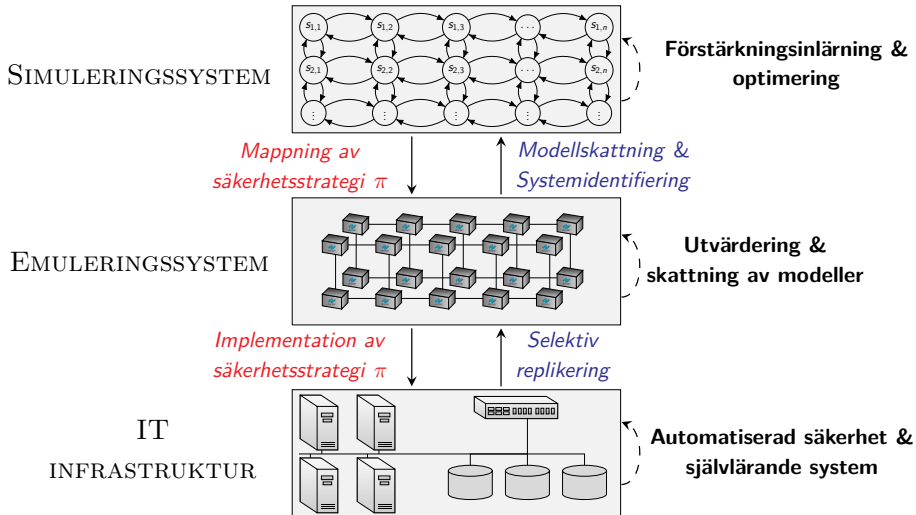
<i>Type</i>	<i>Actions</i>
Reconnaissance	TCP-SYN scan, UDP port scan, TCP Null scan, TCP Xmas scan, TCP FIN scan, ping-scan, TCP connection scan, "Vulscan" vulnerability scanner
Brute-force attack	Telnet, SSH, FTP, Cassandra, IRC, MongoDB, MySQL, SMTP, Postgres
Exploit	CVE-2017-7494, CVE-2015-3306, CVE-2010-0426, CVE-2015-5602, CVE-2014-6271, CVE-2016-10033, CVE-2015-1427, SQL Injection

Table 1: Attacker commands to emulate intrusions.

► Utvärdering av beräknade säkerhetsstrategier:

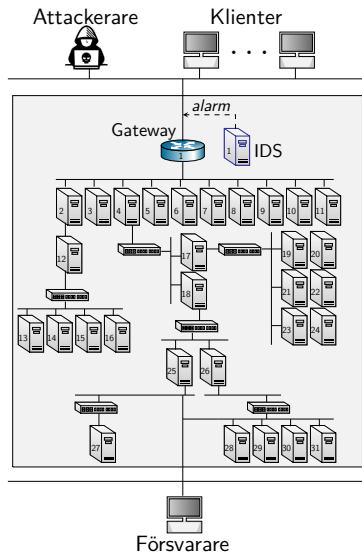
1. Implementera strategierna i emuleringssystemet.
2. Exekvera en stor mängd cyberattacker mot systemet.
3. Granska säkerhetsstrategiernas respons.

Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



Scenario: Intrångsmitigering

- ▶ En **försvarare** administrerar en IT-infrastruktur
 - ▶ Består av sammankopplade komponenter
 - ▶ Komponenter exekverar nätverkstjänster
 - ▶ Försvararen försvarar infrastrukturen genom övervakning och aktivt försvar.
 - ▶ Har partiell observerbarhet
- ▶ En **attackerare** har som mål att göra ett intrång på infrastrukturen
 - ▶ Har en partiell vy av infrastrukturen
 - ▶ Vill ta över specifika komponenter
 - ▶ Attackerar genom rekognisering och exploatering



Intrångsmitigering genom Optimal Multiple Stopping¹

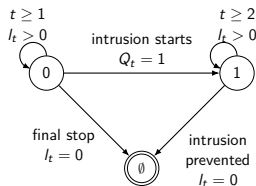
▶ Intrångsmitigering genom Multiple Optimal Stopping:

- ▶ Maximera utilitet av stopptider

$\tau_L, \tau_{L-1}, \dots, \tau_1$:

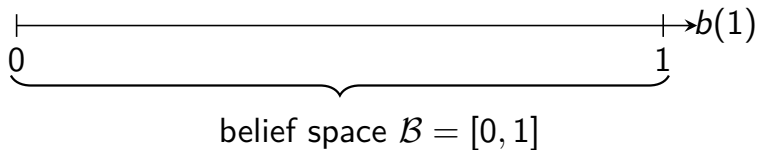
$$\pi_i^* \in \arg \max_{\pi_i} \mathbb{E}_{\pi_i} \left[\sum_{t=1}^{\tau_L-1} \gamma^{t-1} \mathcal{R}_{s_t, s_{t+1}, L}^C + \gamma^{\tau_L-1} \mathcal{R}_{s_{\tau_L}, s_{\tau_L+1}, L}^S + \dots + \sum_{t=\tau_2+1}^{\tau_1-1} \gamma^{t-1} \mathcal{R}_{s_t, s_{t+1}, 1}^C + \gamma^{\tau_1-1} \mathcal{R}_{s_{\tau_1}, s_{\tau_1+1}, 1}^S \right]$$

- ▶ Varje stopptid = en defensiv aktion

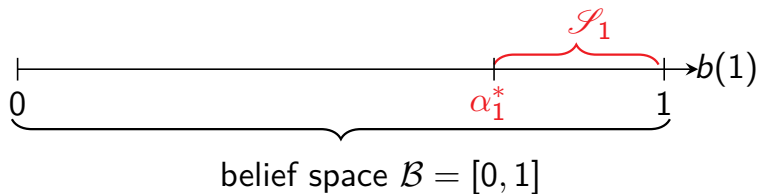


¹Kim Hammar and Rolf Stadler. "Intrusion Prevention Through Optimal Stopping". In: *IEEE Transactions on Network and Service Management* 19.3 (2022), pp. 2333–2348. DOI: [10.1109/TNSM.2022.3176781](https://doi.org/10.1109/TNSM.2022.3176781).

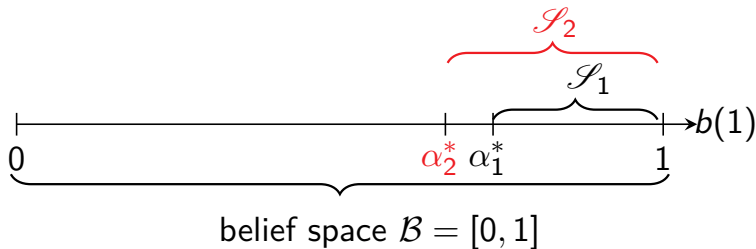
Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



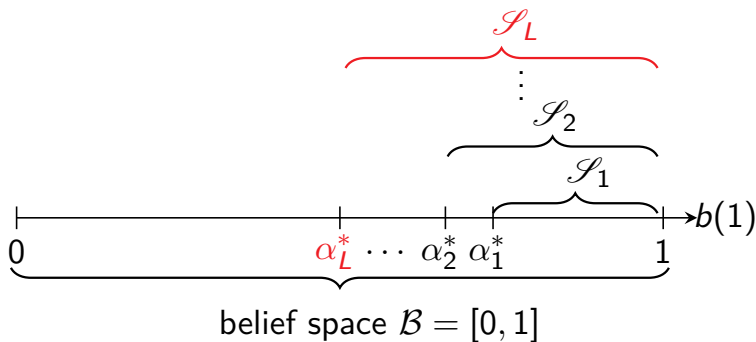
Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



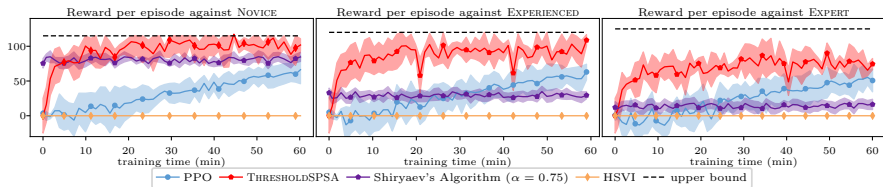
Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



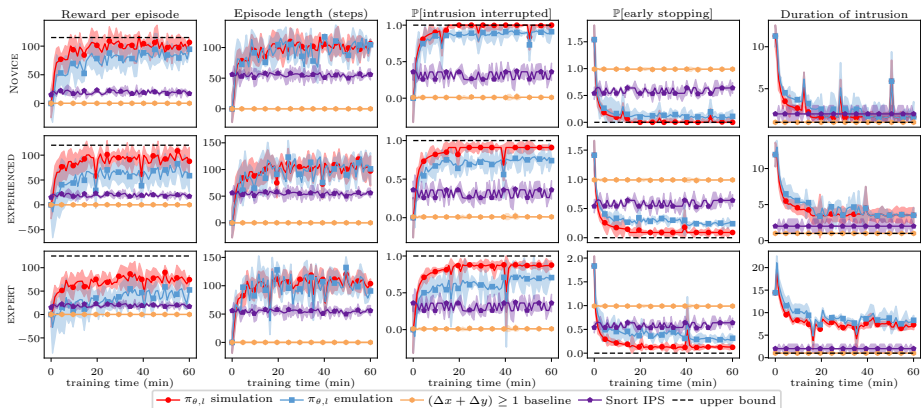
Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



Jämförelse med State-of-the-art Algoritmer

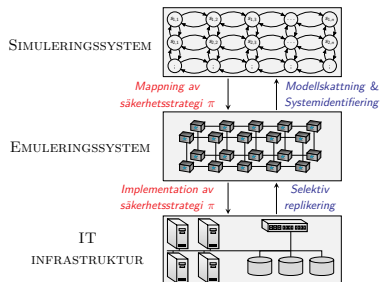


Inlärningskurvor i simuleringsmiljön och emuleringsmiljön



Sammanfattning

- ▶ We utvecklar en *metod* för automatisk inlärning av **säkerhetsstrategier**.
- ▶ We har applicerat metoden på ett **intrångsmitigeringsscenario**.
- ▶ We har designat ett teoretiskt ramverk baserat på optimal-stopping teori.
- ▶ We har presenterat flera teoretiska egenskaper av den optimala säkerhetsstrategin.
- ▶ We har visat numeriska resultat från en realistisk utvärderingsmiljö.



Referenser

- ▶ *Finding Effective Security Strategies through Reinforcement Learning and Self-Play*²
- ▶ *Learning Intrusion Prevention Policies through Optimal Stopping*³
- ▶ *A System for Interactive Examination of Learned Security Policies*⁴
- ▶ *Intrusion Prevention Through Optimal Stopping*⁵
- ▶ *Learning Security Strategies through Game Play and Optimal Stopping*⁶

²Kim Hammar and Rolf Stadler. "Finding Effective Security Strategies through Reinforcement Learning and Self-Play". In: *International Conference on Network and Service Management (CNSM 2020)*. Izmir, Turkey, 2020.

³Kim Hammar and Rolf Stadler. "Learning Intrusion Prevention Policies through Optimal Stopping". In: *International Conference on Network and Service Management (CNSM 2021)*. <http://dl.ifip.org/db/conf/cnsm/cnsm2021/1570732932.pdf>. Izmir, Turkey, 2021.

⁴Kim Hammar and Rolf Stadler. "A System for Interactive Examination of Learned Security Policies". In: *NOMS 2022-2022 IEEE/IFIP Network Operations and Management Symposium*. 2022, pp. 1–3. DOI: [10.1109/NOMS54207.2022.9789707](https://doi.org/10.1109/NOMS54207.2022.9789707).

⁵Kim Hammar and Rolf Stadler. "Intrusion Prevention Through Optimal Stopping". In: *IEEE Transactions on Network and Service Management* 19.3 (2022), pp. 2333–2348. DOI: [10.1109/TNSM.2022.3176781](https://doi.org/10.1109/TNSM.2022.3176781).

⁶Kim Hammar and Rolf Stadler. "Learning Security Strategies through Game Play and Optimal Stopping". In: *Proceedings of the ML4Cyber workshop, ICML 2022, Baltimore, USA, July 17-23, 2022*. PMLR, 2022.